

KLAIPĖDOS RAJONO SAVIVALDYBĖ

DOVILŲ MIESTELIO BENDRASIS PLANAS VIEŠO SVARSTYMO PROTOKOLAS

2015-11-26 Nr. AB-399
Dovilai

Viešas svarstymas įvyko 2015 m. lapkričio 18 d. 17.30-19.00 val.

Viešo svarstymo vieta – Klaipėdos rajono savivaldybės administracijos Dvilų seniūnija, Minijos g. 2, Dovilai.

Viešo svarstymo pirmininkas – Sigitas Karbauskas, Klaipėdos rajono savivaldybės administracijos direktorius.

Viešo svarstymo sekretorė – projekto vadovė Laimutė Janulienė, TEAM URBANISTAI, UAB.

Viešo svarstymo dalyviai – dalyvių sąrašas pridedamas (2 lapai).

DARBOTVARKĖ:

1. Dvilų miestelio bendrojo plano sprendinių pristatymas.
2. Dvilų miestelio bendrojo plano strateginio pasekmių aplinkai vertinimo (SPAV) ataskaitos pristatymas.
3. Aptarimas bendrojo plano sprendinių pataisų, padarytų pagal pasiūlymus gautus iki viešo svarstymo, aptarimas galimų bendrojo plano sprendinių pataisų pagal viešo svarstymo metu gautus pasiūlymus.

SVARSTYTA:

Dvilų bendruomenės pirmininkė paaiškino, kad šiandien vyks Dvilų miestelio bendrojo plano sprendinių viešas svarstymas. Paminėjo, kad viešame svarstyme dalyvauja Architektūros ir urbanistikos skyriaus vedėjas Gytis Kasperavičius ir viešo svarstymo pirmininkas Klaipėdos rajono savivaldybės administracijos direktorius Sigitas Karbauskas. Buvo paprašyta klausimus užduoti kiekvienam atskirai, kai bus baigtas projekto pristatymas.

Architektūros ir urbanistikos skyriaus vedėjas Gytis Kasperavičius paaiškino, kad šiandien pristatomas Dvilų miestelio bendrojo plano sprendinių projektas, kuris viešai buvo paskelbtas visuomenės informavimo priemonėse, taip pat paaiškino, kad bus aptarti gauti pasiūlymai, plano rengėjai pristatys sprendinius. Architektūros ir urbanistikos skyriaus vedėjas Gytis Kasperavičius padėkojo, kad visuomenė aktyviai dalyvaujama plano rengime. Pabrėžė, kad miestelis yra Dvilų miestelio gyventojų, kad jie planuoja miestelį, o savivaldybė įgyvendina gyventojų pageidavimus ir viziją, vadovaujantis teisės aktais. Paprašė plano rengėjo UAB TEAM URBANISTAI atstovę, projekto vadovę Laimutę Janulienę pristatyti projektą ir atsakyti į klausimus. Architektūros ir urbanistikos skyriaus vedėjas Gytis Kasperavičius paaiškino, kad į gautus gyventojų pasiūlymus bus atsakyta raštu, po to planas bus teikiamas derinti Teritorijų planavimo komisijai, vėliau teritorijų planavimo priežiūrą atliekančiai institucijai, o patikrinus, teikiamas tvirtinti Tarybai.

Viešo svarstymo pirmininkas Klaipėdos rajono savivaldybės administracijos direktorius Sigitas Karbauskas pasveikino visus susirinkusius.

Perduodamas žodis projekto vadovei Laimutei Janulienei.

Projekto vadovė Laimutė Janulienė pasveikino taip gausiai susirinkusius dalyvius. Paminėjo, kad retai yra gaunama tiek daug pasiūlymų, domimasi viešaisiais interesais. Projekto vadovė pristatė Dovilų miestelio bendrojo plano sprendinius bei strateginio pasekmių aplinkai vertinimo (SPAV) ataskaitą. Laimutė Janulienė priminė, kad Dovilų miestelio bendrojo plano koncepcijai yra pritarta, pasirinktas pirmasis variantas. Konkretizuoti sprendiniai rengiami dešimties metų laikotarpiui, vadovaujantis planavimo organizatoriaus aprobuota koncepcija

Projekto vadovė Laimutė Janulienė akcentavo, kad rengiant bendrąjį planą labai svarbus viešasis interesas - esamų ir planuojamų kelių ir gatvių tinklas, kelių apsaugos zonos, esami ir planuojami inžineriniai tinklai, miestelio vandenvietė ir jos sanitarinės apsaugos juostos, gamtosauginės teritorijos, kultūros paveldo objektai, bendro naudojimo teritorijos. Planuojant bendrojo plano sprendinius būtina visa tai įvertinti.

Sprendiniuose buvo pasiūlyta nauja aptarnaujanti (C kategorijos) gatvė prie kurios siūlomas naujas paslaugų centras, kuriame prioritetas teikiamas komercijai. Vienas iš bendruomenės pageidavimų buvo noras numatyti daugiau teritorijų komercijai. Šiose teritorijose bus didesni transporto srautai. Paslaugų centras siūlomas ne prie krašto Nr. 227 (Gargždų g.), o minėtoje teritorijoje, nes prie kelių yra ribojamos nuovažos. Siekiant saugumo keliuose turėtų būti tik kelios gatvės besijungiančios su krašto keliu Nr. 227. Siekiama kad miestelio gyvenimas formuotųsi jo viduje, o krašto kelias būtų kertamas tik keliose vietose. Dovilų miestelyje siekta kurti rišlų gatvių tinklą.

Sprendiniuose yra detalizuotos gyvenamosios teritorijos, kurias savivaldybė nurodė kaip prioritetą, kur gyventojai galėtų kurtis pirmiausiai. Plėtros apimtis sunku pagrįsti, nes gyventojų skaičius auga ne tiek, kad būtų galima tokia didžiulė teritorinė plėtra. Visos miestelio zonos yra daugiafunkcinės. Bendrajame plane konkrečiai apie sklypus nėra kalbama, čia planuojamos teritorijos. Aukštybinių pastatų, pastatų iki 30 m bei statinių (bokštų) sprendiniuose nenumatoma, nes Dovilai patenka teritoriją, kurioje nacionalinio saugumo požūriu tokių statinių atsiradimas yra ribojamas. Miestelio centrinėje dalyje siūlomos bendruomenės raiškos erdvės, kurių šiuo metu miestelis neturi. Siūloma sutvarkyti Lašūpio upelio pakrantę (atverti erdves ar įrengti skulptūrų parką).

Projekto vadovė Laimutė Janulienė aptarė pasiūlymus, gautus iki viešo svarstymo. Buvo aptariamoms padarytos pataisos bendrojo plano sprendiniuose atsižvelgiant į gautus bendruomenės ir atskirų jos narių pasiūlymus. Pirmiausia buvo aptarti bendruomenės pasiūlymai, o po to ir pavienių gyventojų. Į visus pasiūlymus atsižvelgta.

Dovilų miestelio apvažiavimas keliais (vadinamas „aplinkkeliu“) pirmame dešimtmetyje nėra suplanuotas valstybinės reikšmės kelių plėtros projektuose, todėl nėra numatomas bendrojo plano sprendiniuose. Apvažiavimo galimybė yra aptarta koncepcijoje. Visas esamas miestelio žaliąsias erdves siūloma išsaugoti. Atsižvelgiant į bendruomenės pasiūlymus miestelyje suplanuotos komercinio prioriteto zonos. Rengiant sprendinius yra įvertinti Specialiosiose žemės ir miško naudojimo sąlygose nustatyti apribojimai.

Miestelio bendruomenė pageidauja labai daug teritorijų, kuriose būtų numatyta gyvenamoji statyba ir kuo intensyvesnė. Suplanuoti tokią milžinišką plėtrą nėra jokio pagrindo. Miestelio gyventojų skaičiaus augimas tik keli procentai. Materialių investicijų prognozės taip pat nėra labai optimistinės. Tokios plėtros pageidavimas yra pagrįstas tik žemės savininkų lūkesčiais. Gyvenamųjų teritorijų plėtra suplanuota vadovaujantis planavimo organizatoriaus aprobuota koncepcija.

Prie Lašūpio upelio bendro naudojimo teritorijos suformuotos valstybinėje žemėje. Vadovaujantis nustatytomis želdynų normomis, žaliųjų erdvių miesteliui trūksta. Pėsčiųjų ir dviračių takų trasos bus pakoreguotos atsižvelgiant į gyventojų pageidavimus.

Dovilų miestelio dalyje - „trikampyje prie tvenkinių“, turizmo ir rekreacijos plėtra detaliai aptarta detaliojame plane, todėl ši teritorija nebuvo įtraukta į planuojamą teritoriją. Planuojamoje teritorijoje Minijos link (žemiau Kulių g.) numatyta galimybė plėtoti kaimo turizmą.

Projekto vadovė Laimutė Janulienė pasiteiravo, ar bendrai aptariame pasiūlymus dėl atskirų sklypų, ar individualiai. Buvo gauti du prašymai dėl Pilutės gatvės. Projekto vadovė Laimutė Janulienė pakomentavo, kad bendrasis planas nesprensdžia sklypų ribų formavimo ir pertvarkymo klausimų. Šia klausimai yra detaliojo plano arba žemėtvarkos projektų dalykas. Bendruosiuose planuose sprendžiamos teritorijos funkcinių prioritetų, gatvių tinklo formavimo, teritorijų naudojimo ir veiklos prioritetų klausimai. Nagrinėjamoje teritorijoje tarp Kulių ir Pilutės gatvės bendrojo plano sprendiniais prioritetas yra nustatytas gyvenamai statybai. Pilutės gatvė yra registruota registru centre, turi 9 adresus, tačiau yra nenutiesta. Prašymas panaikinti gatvės atkarpą su tikslu įsigyti valstybinę žemę gautas tik iš dviejų gyventojų. Bendrojo plano sprendinių (viešojo intereso apsaugos) požiūriu Pilutės gatvė yra viešoji erdvė skirta aptarnauti kvartalą, užtikrinant ne tik privažiavimus prie pavienių sklypų, o bendrą kvartalo gatvių rišlumą, inžinerinių tinklų žiedinimą, taip pat garantuotą sklypų pasiekiamumą ekstremalių įvykių atvejais. Sklypų ribų formavimo ar pertvarkymo klausimas yra detaliojo plano dalykas. Todėl šiuo atveju siūloma suinteresuotiems asmenims inicijuoti kvartalo detaliojo plano rengimą.

Toliau vyko diskusijos dėl pasiūlymų, aptariamų galimos pataisos pagal viešo svarstymo metu gautus pasiūlymus.

Dovilų seniūnė teigė, kad bendruomenė aktyviai dalyvauja bendrojo plano rengime. Nustebo, kas galėjo norėti mažinti žaliuosius plotus bei teiravosi, kodėl buvo teigiama, kad trūksta miestelyje žaliųjų plotų. Teiravosi, kodėl Sodų gatvėje atsirado „geltonoji“ teritorija, vietoj „žalios“. Dovilų seniūnė paaiškino, kad gal būt yra tarpusavio nesupratimo, nes dviračių tako nesūlo įrengti tose teritorijose, kur yra arti jau esamą statinių. Dovilų seniūnė klausė, kodėl visuomenei naudojama teritorija (Sodų g.) tapo „geltona“ teritorija, kur turėjo būti „žalia“ (teritorija turėtų būti priskirta visuomenės poreikiams). Bendruomenė ten yra senai įsikūrusi vaikų žaidimo aikštelę.

Architektūros ir urbanistikos skyriaus vedėjas Gytis Kasperavičius padėkojo dėl gauto pastebėjimo. Paaiškino, kad reglamentas leidžia veiklą vykdyti, tik reikės pakeisti žymėjimą.

Aptiriamos Dovilų bendruomenės pastabos. Aptiriamas dviračio takas palei Lašupio upelį. Dovilų bendruomenės atstovė, teigė, kad nėra taip, kad nesutiktų su dviračių taku nuo kultūros centro (Klaipėdos g.) link Minijos. Bendruomenė nesutinka su planuojama dviračių tako atkarpa nuo Pušyno g. iki Melioratorių g. (iki tilto), nes ten yra kanalas, statūs krantai ir galima sakyti iš karto yra žmonių teritorijos. Gyventojai neižvelgia šio tako prasmės nei rekreaciniais tiksliais, nei lankomaisiais objektais. Siūloma „išimti“ minėtą planuojamo pėsčiųjų ir dviračių tako ruožą.

Projekto vadovė Laimutė Janulienė atsakė, kad suprato argumentus, tik norėtų perspėti, kad nuo kanalo 5 metrai turi būti praeinama ir privažiuojama.

Dovilų bendruomenės atstovė atsakė, kad šios teritorijos bus tvarkomos kaip ir anksčiau.

Dovilų bendruomenės atstovė pasiteiravo dėl formuojamo pcentrio. Iškilė klausimas dėl komercinės ir mišrios teritorijos. Prašoma pakomentuoti, kuo šios teritorijos skiriasi, t. y. ar čia gali atsirasti gyvenamasis namas.

Projekto vadovė Laimutė Janulienė atsakė, kad teritorijos naudojimo reglamentuose (reglamentų lentelėje) parašyta, kad čia prioritetas teikiamas komercijos plėtrai, bet gali būti ir gyvenamos teritorijos (G1) ir infrastruktūros plėtra. Šios teritorijos skiriasi tik prioritetinės veiklos santykiu. Jeigu planuojamo centro teritorijoje norėtų įsikurti, pavyzdžiui, didesnis prekybos centras, reikėtų didesnio teritorijos ploto.

Architektūros ir urbanistikos skyriaus vedėjas Gytis Kasperavičius pasitikslino, ar šitoje teritorijoje bus galima gyvenamoji statyba.

Projekto vadovė Laimutė Janulienė atsakė, kad gyvenamoji statyba galima (vienbutė ir dvibutė).

Gyventojai norėtų, kad abejuose šiose teritorijose būtų palikta galimybė gyvenamajai statybai („dryžuota“ teritorija 50 ir 50 proc.).

Bendruomenė ir seniūnija teiravosi, ar teritorijose prie Gargždų g. (kitoje karjerų pusėje) gyventojai galėtų vystyti smulkiają komerciją, nes mano, kad šios teritorijos turėtų būti patrauklios smukiajai komercijai. Siūloma prie Gargždų gatvės planuoti mišraus naudojimo teritoriją, kad žmonės, kurie turi savo sklypelius, galėtų plėtoti aptarnavimo paslaugas ir pan. Klausimas būtų toks, ar dabar numatytas reglamentas leis pasistatyti, pavyzdžiui, viešbutį savo sklype, ar vis gi reikėtų keisti paskirtį, t. y. ar reikėtų šiandien siūlyti mišrią teritoriją: gyvenamąją ir komerciją.

Projekto vadovė Laimutė Janulienė atsakė, kad koncepcijoje buvo numatyta mišri. Dėl to teritorijos naudojimo bendrųjų reglamentų lentelėje numatyta galimybė komercijos plėtrai. Taigi, žmogus galėtų užsiimti komercine veikla – įkurti svečių namus savo sklype.

Dovilų bendruomenės atstovė teiravosi dėl „trikampio“ teritorijos, nemato administracinių ribų, prašo pakomentuoti, kur yra riba.

Projekto vadovė Laimutė Janulienė atsakė, kad šis planas miestelio ribų pakeitimo nesprenžia, kiek koncepcijoje buvo pažymėtas siūlymas, tiek ir liko. Savivaldybė organizuoja viešą pirkimą ir yra visai kitas projektas, tas kuris spręs ne vien Dovilų bet ir kitų savivaldybės gyvenamųjų vietovių ribų pakeitimus. Bendrojo plano sprendiniuose rodoma planuojama teritorija. Priminė, kad tame „trikampyje“ yra parengtas detalusis planas, todėl šios teritorijos nebuvo prašoma planuoti.

Dovilų bendruomenės atstovė paprašė šį klausimą pakomentuoti savivaldybės atstovų, dėl Gargždų miesto bendrajame plane siūlomos miesto ribos, kur dalis Dovilų miestelio gyventojų sodybų patenka į Gargždų miestą.

Architektūros ir urbanistikos skyriaus vedėjas Gytis Kasperavičius atsakė, kad atlikus kitą projektą minėta miestelio dalis bus Gargždų mieste.

Dovilų bendruomenės atstovė paminėjo, kad kaip tik šios miestelio dalies gyventojai yra surinkę parašus dėl to, kad nenori prisijungti prie Gargždų miesto.

Architektūros ir urbanistikos skyriaus vedėjas Gytis Kasperavičius atsakė, kad visi raštai yra priimami, nagrinėjami ir atsakymas išsiunčiamas raštu. Paminėjo, kad greitai turėtų būti pradėtas rengti visos rajono savivaldybės administracinių ribų keitimo planas (įvykę viešieji pirkimai). Kai bus rengiamas šis projektas visuomenė taip pat galės dalyvauti. Bendrieji planai nekeičia administracinių ribų.

Dovilų bendruomenės atstovė pakomentavo, kad jie pačiu laiku išsiaiškino apie naują projektą ir, kad gyventojai galės teikti konkrečius pasiūlymus dėl miestelio ribų keitimo.

Architektūros ir urbanistikos skyriaus vedėjas Gytis Kasperavičius atsakė, kad į pasiūlymus bus atsakyta. Dovilų miestelio administracinė riba nekeičiama Dovilų miestelio bendruoju planu. Ribos bus keičiamos, jei bus poreikis jas keisti.

Dovilų bendruomenės atstovė atsakė, kad po pirmadienio pateiks pasiūlymą dėl miestelio ribų ateičiai.

Dovilų bendruomenės atstovė pasiteiravo, ar yra atstovų nuo teritorijų prie Lėbartų kelio. Žemės prie Lėbartų kelio savininkai norėtų, kad jų sklypams būtų nustatyta „geltonosios zonos“ reglamentas. Prie kelio žmonės turintys sklypus mato perspektyvą gyvenamųjų teritorijų plėtrai, nenorėtų žemės ūkio plėtros šioje vietoje. Kelias jau yra ir naujo kelio formuoti nebereikia. Projekto vadovė Laimutė Janulienė atsakė, kad šioje teritorijoje yra dideli sklypai ir žmonės gali kurtis ūkininkų sodybas. Plėtros esmė yra viešoji infrastruktūra.

Gyvenamosios plėtos prioritetas numatytas kitur. Sklypų savininkų pageidavimai pagrįsti vien intuityviais lūkesčiais.

Architektūros ir urbanistikos skyriaus vedėjas Gytis Kasperavičius papildė, kad pristatomas kompleksinis teritorijų planavimo dokumentas nagrinėjamas įvairiais pjūviais. Didelei plėtos teritorijai neįmanoma gauti tiek investicijų viešajai infrastruktūrai (gatvėms, inžineriniams tinklams ir kt.) plėtoti. Kuo daugiau išbarstysime gyvenamąją plėtrą, tuo labiau brangs kasdienis gyvenimas – reikės socialinių paslaugų (reikia gaisrinei privažiuoti, reikia vaikų darželių, vaikui reikia į mokyklą). Tai visos socialinės paslaugos tolsta nuo gyvenamosios vietos. Europa eina kompaktiškumo linkme, o mes einame išsklaidymo link siekdami vienadienės naudos. Gyventojų paprašė pasižiūrėti, kiek yra daug numatyta plėtos teritorijų. Gali statyti ūkininkai, įstatymai leidžia statyti 50 arų sklype. Laukuose, tai yra logiška, mažesnis jau neatitinka reikiamų gyvenimo sąlygų. Išėjus į laukus gyventi 8 aruose nėra logiška. Suprantama, kad žmonės turi pageidavimų, bet reikia atsižvelgti į viešuosius interesus, investicijas, žiūrėti poreikį.

Dovilų bendruomenės atstovė atsakė, kad gyventojai nenori būti fiktyviais ūkininkais, tuo labiau gyventojai neprašo iš savivaldybės investicijų.

Gyventoja teiravosi, ar pastatų namų gyventojai jau skaitosi ūkininkais.

Architektūros ir urbanistikos skyriaus vedėjas Gytis Kasperavičius paaiškino, kad parengti ir patvirtinti teritorijų planavimo dokumentai galioja.

Projekto vadovė Laimutė Janulienė atsakė, kad gali būti, kad poreikis teritoriškai plėstis besaikis. Tai niekuo nepagrįstas nekilnojamojo turto rinkos dalyvių lūkesčių spaudimas. Paaiškino, kad koncepcija yra parengta 20 metų, o sprendiniai rengiami 10 metų. Numatoma miestelio plėtra yra nepagrįstai didelė. Miestelyje gyventojų kasmet padidėja 3 žmonėmis.

Vyksta diskusija dėl numatomos gyvenamosios plėtos.

Dovilų bendruomenės atstovė teigė, kad formuoja pasiūlymą. Gyventojai mato didelės plėtos poreikį, todėl prašoma nestabdyti žmonių norų ir prašoma atsižvelgti.

Projekto vadovė Laimutė Janulienė atsakė, kad savivaldybė neįpareigota patenkinti visus norus.

Architektūros ir urbanistikos skyriaus vedėjas Gytis Kasperavičius atsakė, kad tai yra gyventojų pasiūlymas ir jis bus vertinamas.

Vyksta diskusija dėl bendrojo plano sprendinių (gyvenamosios plėtos, dviračių takų plėtos, vandentiekio ir nuotekų tinklų).

Dovilų bendruomenės atstovė teigė, kad visus pasiūlymus, kurie buvo numatyti, peržvelgė, ir prašo gyventojų, jei turi, teikti pasiūlymus dabar.

Gyventojas nori užduoti klausimus, į kuriuos negauna atsakymų. Teiraujasi, kas yra iniciatorius šio plano.

Architektūros ir urbanistikos skyriaus vedėjas Gytis Kasperavičius atsakė, kad jau buvo atsakyta – planavimo iniciatorius yra Klaipėdos rajono savivaldybė. Raštu buvo atsakyta į pasiūlymus kelis kartus. Paaiškina, kad Klaipėdos rajono savivaldybėje yra 11 seniūnijų, Klaipėdos rajone yra patvirtintas rajono savivaldybės bendrasis planas. Bendrojo plano įgyvendinimo vienas iš prioritetų yra nurodyta, kad plano galiojimo laikotarpyje savivaldybė turi parengti visų seniūnijų centrų bendruosius planus ir taip kompleksiskai vystyti visas teritorijas. Šiuo metu jau yra parengtas Gargždų miesto bendrasis planas, Priekulės miesto, Kretingalės miestelio, Vėžaičių miestelio bendruosius planus. Liko parengti Dovilams, Endriejavui (šiandien vyksta viešas svarstymas), Veiviržėnams, Agluonėnams, siūloma dar Plikiams rengti. Sendvario seniūnijai yra parengtas atskiras specialusis planas. Kadangi rajone vyksta daug gyvenamosios plėtos, tai natūralu, kad neplanuojant teritorijų turėtume visišką chaosą savivaldybės teritorijoje. Teigė, kad ne vienas pabuvojo užsienyje ir turėjo pastebėti,

kokia tvarkinga plėtra ten vyksta, kaip viskas kompleksiskai sprendžiama. Todėl tokie bendrieji planai ir pas mus rengiami, kad matytume perspektyvą, kur turėtų būti viešosios erdvės, kur keliai, gatvės tiesiamos. Be šių dokumentų miesteliai chaotiškai tampa, miesteliai netenka savo veido, jie iš viso nesiformuoja, tada vykstat atsitiktiniai veiksmai. Būtent bendrasis planas ir įpareigoja toliau judėti

Gyventojas pabrėžė, kad iš esmės įstatymai sako kiek kitaip. Dovilai turi savo galiojantį plėtros projektą, kuris yra patvirtintas ir niekas nevyksta chaotiškai. Teigė, kad jei yra parengtas detalusis planas, bendrojo nereikia rengti, tai numato Teritorijų planavimo įstatymo 14 straipsnis. O prašymas yra, kad į Dovilų bendrojo plano svarstymą būtų įtrauktas galiojantis planas. Kodėl jis neįtrauktas kaip pagrindinis Dovilų dokumentas ir kur šis dokumentas yra.

Architektūros ir urbanistikos skyriaus vedėjas Gytis Kasperavičius atsakė, kad paminėtas projektas yra Dovilų miestelio plėtros planas (1993 metų dokumentas). Jame teritorijos plėtra numatyta teritorijose aplink gyventoją A. Skiočio žemės sklypą, Gargždų link. Paminėjo, kad susirašinėjama su šiuo piliečiu ne vienerius metus. Vienas iš Seimo kontrolierių prašymų buvo reguliuoti tų dokumentų suderinamumą. Dovilų miestelio bendrasis planas kompleksiskai sprendžia visų teritorijų vystymąsi miestelio administracinėse ribose, panaikina senojo dokumento sprendinius. Minėtas dokumentas yra parengtas 1993 metais, yra nupieštas flomasteriu, tame plane nėra sklypų kampų koordinacių. Šis dokumentas palietė tik šią teritoriją (vieną miestelio kvartalą), o šiandien planuojama platesnė teritorija, išanalizavus, įvertinus esamą būklę.

Gyventojas pasiteiravo, kodėl šis dokumentas nebuvo įrašytas į projekto rengimo sąrašą. Teirujamasi, kodėl nesivadovauta šiuo metu galiojančiu projektu, nesvarbu, kad jis yra seniau parengtas, šis projektas neterminuojamas.

Architektūros ir urbanistikos skyriaus vedėjas Gytis Kasperavičius paklausė, ar visi čia susirinkusieji, supranta apie ką čia mes kalbame.

Gyventojai patvirtino, kad supranta.

Gyventojas tęsė, kad kreipėsi į projektuotojus, skelbimuose nurodytais adresais ir prašė atsakyti į įvairius klausimus. Teigė, kad atsakymo, nei telefonu, nei elektroniniu laišku negavo. Gyventojas pastebi, kad susidaro įspūdis, kad projektas dangstomas.

Gyventojas teiravosi dėl dvigubos gatvės (Pilutės g.). Paaiškino, kad jis su kaimynais pateikė prašymą dėl racionalaus gatvės naudojimo. Buvo pateiktas prašymas prisijungti dalį teritorijos prie savo sklypo, kur yra numatyta Pilutės gatvė. Gyventojas teigė, kad nemato jokios logikos įrengti dvi gatves iš abiejų kanalo pusių.

Dovilų bendruomenės pirmininkė atsakė, kad gal šią diskusiją sustabdome, nes gal būt yra kitų klausimų dėl bendrojo plano. Pasiūlė šį klausimą aptarti atskirai. Pasiteiravo, ar yra daugiau klausimų.

Vyksta bendros diskusijos dėl bendrojo plano sprendinių.

Architektūros ir urbanistikos skyriaus vedėjas Gytis Kasperavičius paprašė gyventojų, jei jie turi pasiūlymų, juos teiktų raštu, į kuriuos motyvuotai bus atsakyta. Prašymus reikėtų pateikti šios dienos data.

Buvo pasiteirauta, ar dar yra klausimų. Prašoma prieiti prie plano organizatorių ir rengėjų, jei dalyviai dar turi klausimų. Taip pat prašoma pasilikti suinteresuotus asmenis dėl Pilutės gatvės.

Dovilų bendruomenės pirmininkė padėkojo, kad Dovilų gyventojai atvyko į Dovilų miestelio bendrojo plano viešą svarstymą.

Viešo svarstymo pirmininkas Klaipėdos rajono savivaldybės administracijos direktorius Sigitas Karbauskas paskelbė viešo svarstymo pabaigą, paaiškino, kad pakartotino viešo svarstymo nebus ir patikslinti sprendiniai bus eksponuojami seniūnijoje.

Toliau dar buvo aptariama suinteresuotų asmenų grupėse gyvenamųjų teritorijų plėtra prie Lėbartų kelio, Pievų gatvės akligatvis ir A. Skiočio prašymas naikinti Pilutės gatvės atkarpą ir pirkti valstybinę žemę.

Viešame svarstyme dalyvavo 62 dalyviai ir plano rengėjo atstovė, jų sąrašas pridedamas prie protokolo.

Iki viešo svarstymo pradžios plano rengėjas gavo 4 pasiūlymus raštu, viešo svarstymo metu buvo gauta 10 pasiūlymų raštu.

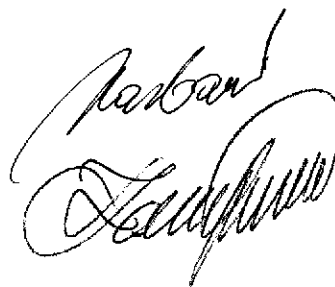
Nei iki viešo svarstymo pradžios, nei viešo svarstymo metu nebuvo gauta raštiškų pasiūlymų dėl Dovilų miestelio bendrojo plano strateginio pasekmių aplinkai vertinimo (SPAV) ataskaitos.

NUTARTA:

1. Iš esmės pritarti Dovilų miestelio bendrojo plano sprendiniams, viešo svarstymo pakartotinai nerengti.
2. Ištaisyti technines klaidas brėžiniuose.
3. Patikslintus konkretizuotų sprendinių pagrindinius brėžinius eksponuoti seniūnijoje.

Viešo svarstymo pirmininkas

Viešo svarstymo sekretorė



Sigitas Karbauskas

Laimutė Janulienė

DOVILU MIESTELIO BENDROJO PLANO VIEŠAS SVARSTYMAS

2015-11-18 Dovilai 17.30

VIEŠO SVARSTYMO DALYVIAI

Eil. Nr.	Vardas ir pavardė	Adresas, telefono numeris, el. pašto adresas / atstovaujama institucija, adresas, pareigos, telefono numeris, el. pašto adresas	Parašas	Pasiūlymo registracijos numeris
1	Nijolė (J)gimienė	Dovilai	[Parašas]	
2	Regina Indriliene	867566743	[Parašas]	
3	Virginija Padošinskė	Dovilai 868627734	[Parašas]	
4	B. Dvornas	Dovilai, sen. pad.	[Parašas]	
5	J. Savelauskas	Dovilai, el.	[Parašas]	
6	S. Jankauskas	Dovilai	[Parašas]	
7	Elzbieta	Dovilai	[Parašas]	
8	K. Jankauskas	Dovilai	[Parašas]	
9	A. Gureckina	Dovilai	[Parašas]	
10	S. M. M. M.	Dovilai	[Parašas]	
11	Vilija Jankauskaite	Dovilai 129	[Parašas]	
12	Merita K. K.	Dovilai 6	[Parašas]	
13	Alina S. S.	Dovilai	[Parašas]	
14	K. K. K.	Dovilai 7	[Parašas]	
15	M. M. M.	Dovilai 5	[Parašas]	
16	J. J. J.	Dovilai 6	[Parašas]	
17	M. M. M.	Dovilai 6	[Parašas]	
18	M. M. M.	Dovilai 3-1	[Parašas]	
19	M. M. M.	Dovilai 22-8	[Parašas]	
20	M. M. M.	Dovilai 2	[Parašas]	
21	M. M. M.	Dovilai 11	[Parašas]	
22	M. M. M.	Dovilai	[Parašas]	
23	M. M. M.	Dovilai	[Parašas]	
24	M. M. M.	Dovilai	[Parašas]	
25	M. M. M.	Dovilai	[Parašas]	
26	M. M. M.	Dovilai	[Parašas]	
27	M. M. M.	Dovilai	[Parašas]	
28	M. M. M.	Dovilai	[Parašas]	
29	M. M. M.	Dovilai	[Parašas]	
30	M. M. M.	Dovilai	[Parašas]	
31	M. M. M.	Dovilai	[Parašas]	
32	M. M. M.	Dovilai	[Parašas]	
33	M. M. M.	Dovilai	[Parašas]	

Visuomenės informavimo,
konsultavimo ir dalyvavimo
priimant sprendimus dėl teritorijų
planavimo nuostatų
2 priedas

34.	Marta Stonkienė	Dobilai Janiškes 8	Mocenas
35.	Rimantas Kaulėnis	Nieščiai 2004-6	Stonas
36.	Nikolaj Gerasimov	Kėičiai k.	Stonas
37.	PAULINA NAUKAITIENĖ	D. Šilutė, 110026	Stonas
38.	Deiva Zoraitienė	Dobilai, Alkijos 6-3	Stonas
39.	MANIUS RAGANAS	DEVILAI, PIVELI - 6	Stonas
40.	Deivida Vaidaitienė	Dobilai, Lėdžių 21	Stonas
41.	Jūrona Vaitiekaitė	Devilai, Lėdžių 21	Stonas
42.	Andrius Skiečys	Devilai, Pibeli's-7	Stonas
43.	GIANTIS JUREVIČIUS	DEVILAI, PIVELI - 2	Stonas
44.	Domina Kanga	Devilai, Piveli 3	Stonas
45.	Valdemaras Šedukas	Alkijos 38a	Stonas
46.	Eduis Karpis	Alkijos, Dobilai	Stonas
47.	Donata Rudgaitis	Devilai, Plopišys 22	Stonas
48.	Loreta Barys	Pobeli's 5, Devilai	Stonas
49.	Sigitas Čekas		Stonas
50.	Teklė Jankaitė	Alkijos, Lėdžių 3	Stonas
51.	Ramona Jankaitė	Alkijos, Lėdžių 3	Stonas
52.	DANITA KONTEMIENE	DANKAI 12 DEVILAI	Stonas
53.	Vadas Vaidokas	Lanka 12, Devilai	Stonas
54.	Vytautas Vaitonis	Lanka 12, Devilai	Stonas
55.	Agne Rudgaitis	Nauji 4, Devilai	Stonas
56.	Jonas Čekas	Lankos, Lėdžių 12	Stonas
57.	Jonas Čekas	Devilai, Lėdžių	Stonas
58.	Jonas Čekas	Alkijos, Lėdžių 5-5	Stonas
59.	Jonas Čekas	Alkijos, Lėdžių 10	Stonas
60.	Jonas Čekas	Alkijos, Lėdžių, Plopišys	Stonas
61.	Jurgita Tamoševičienė	AUS uyt. specialiti	Stonas
62.	Eytis Ragnauskas	AUS uyt.	Stonas

Planavimo organizatorius

Klaipėdos rajono savivaldybės
administracijos direktorius
Sigitas Karbauskas

Sigitas Karbauskas